

Lecce, 25 giugno 2014

Ill.mo Dr. Mario Benfatto
Presidente Tribunale
73100 LECCE

p.c.
Ill.mo Sig.
Sindaco Comune di Lecce
73100 LECCE

Spett.le
ASL – LECCE

Ill.mo Dr. Roberto Tanisi
Presidente A.N.M.
LECCE

Prot. 9219

Oggetto: Disfunzioni Tribunale via Brenta 24 - 25.06.2014

Nello spirito della collaborazione più volte auspicata, si ritiene doveroso riferire quanto accaduto in data 24 giugno u.s. nella sede del Tribunale Civile di Via Brenta.

Si è infatti verificato che nell'aula dove si teneva l'udienza del Dr. Sergio De Bartolomeis, sostituito dal Got Avv. Alessandro Maggiore, venivano chiamati ben 67 procedimenti di esecuzione immobiliare. Conseguentemente nella stanza vi era un numero esorbitante di persone, accaldate, accalcate e sudate. L'aria era irrespirabile ed il brusio molto forte. Si attraversava lo stretto corridoio, in un caos insopportabile, spingendosi l'uno con l'altro e la temperatura era elevatissima.

Pretendere, in quella confusione, che gli avvocati e le parti facessero silenzio sembra assurdo ma subire reprimende, per giunta su iniziativa dell'assistente di udienza, è insopportabile. Si deve dare atto, tuttavia, che il Giudice (Got avv. Maggiore) rammaricato per la incretiosa situazione, non derivante da sua volontà, si mostrava comprensivo per le difficoltà in cui si svolgeva l'udienza ed, in particolare, per gli Avvocati che come tutti sanno provvedono anche a redigere i verbali di udienza pur in assenza, come è accaduto nella giornata di ieri, di spazi fisici idonei e sufficienti.

Analoga situazione si è verificata per l'udienza tenuta dalla Dr. Sterzi Barolo nel seminterrato.

Si comunica inoltre che nella medesima data e nell'aula 18 del seminterrato si tenevano in contemporanea le udienze della Got Avv. Boccuni e del Got Avv. Bucato Capozza, sebbene l'aula



13 al pian terreno fosse vuota perché la D.ssa Tinelli aveva rinviato la propria udienza d'ufficio per ragioni non note. Anche in questo caso la situazione era inaccettabile.

E' stato segnalato qualche minuto addietro che anche questa mattina la situazione è difficile oltre che per il gran caldo per il contesto in cui le udienze si svolgono: ancora una volta il Got avv. Tommasi e il Got avv. Maggiore tengono udienza nel seminterrato e nella medesima aula (aula 14) pur in presenza di altre aule libere (aula 12, 13, 23 e 24).

Risulta altresì che nei giorni scorsi, le udienze della Got Nocera si siano tenute addirittura al V Piano del plesso.

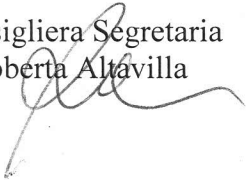
Nel contempo si deve rilevare che nonostante la difficile situazione in cui l'attività viene svolta e nonostante l'ampio spirito di collaborazione dimostrato dai Colleghi vi sia, ancora una volta, il tentativo di addossare la "colpa" di tale situazione alla recente, prolungata, astensione dalle udienze quasi che, come si è avuto occasione di evidenziare anche recentemente, la situazione non fosse analoga anche lo scorso anno e che si aggravasse nel periodo estivo facendo registrare oltre che disagi anche malori tra gli Avvocati, gli operatori e gli utenti in genere.

In un documento trasmesso alla Sua attenzione qualche mese addietro si segnalava la necessità di provvedere ad una redistribuzione delle udienze durante la settimana atteso che in alcuni giorni sembrava che il "carico" delle udienze fosse inferiore rispetto ad altre giornate raggiungendo, in tal modo, l'obiettivo di diminuire nei giorni di martedì, mercoledì e giovedì l'affollamento derivante dal notevole afflusso di utenti (avvocati, parti, testimoni). Con Sua nota del 22/3 c.a. sembrava che concordasse con quanto segnalato dall'Ordine ma, ad oggi, non risulta che sia stata adottata alcuna concreta soluzione pur ritenendo che, in assenza di risorse materiali (altri locali idonei) la redistribuzione delle udienze durante la settimana e l'organizzazione dell'udienza secondo il protocollo dovrebbero rappresentare gli unici concreti rimedi all'obiettivo sovraffollamento.

La presente viene inviata al Presidente dell'A.N.M. per conoscenza e al Sindaco del Comune di Lecce e all'ASL – Lecce per quanto di eventuale competenza anche in relazione alla verifica dell'idoneità igienico sanitaria delle strutture utilizzate come locali di udienza.

Sottoscrive la presente la consigliera segretaria per quanto di competenza.

La Consigliera Segretaria
Avv. Roberta Altavilla



Il Presidente
Avv. Raffaele Fatano

